平成２３年度
自治会に関するアンケート調査
結果報告書

平成２３年１２月

長浜市企画部市民自治振興課

調　査　の　概　要

■調査の目的

近年、少子高齢化やコミュニティ意識の希薄化などにより、地域を取り巻く環境は大きく変化しています。また、合併により市域が拡大したことに伴い、地域の事情、抱える課題、行政へのニーズも多様化しつつあります。

そのような中、地域のまちづくりの中核を担っている「自治会」の組織運営や活動について現況調査を行うことにより、自治会活動における課題や支援ニーズを把握し、協働によるまちづくりの施策に活かしていくために実施したものです。

■調査の対象

市内全自治会（４２５自治会）

■調査期間

平成２３年７月１日（金）～平成２３年８月３１日（水）

■調査方法

６月２８日（火）に自治会長あてに発送し、市民自治振興課・各支所地域振興課において回収

■回収状況

送付数　４２４自治会（１自治会休会中のため）
回収数　３５４自治会
回収率　８３．５％

地域別	配布数	回収数	回答率
旧長浜市	１９０	１５８	８３．２％
旧浅井町	６０	５６	９３．３％
旧びわ町	２８	２３	８２．１％
旧虎姫町	１６	１１	６８．８％
旧湖北町	３５	２９	８２．９％
旧高月町	３３	２７	８１．８％
旧木之本町	２３	２１	９１．３％
旧余呉町	１９	１７	８９．５％
旧西浅井町	２０	１２	６０．０％
全　　体	４２４	３５４	８３．５％

調　査　項　目

１．自治会組織および活動について

■自治会組織

１）加入世帯数　・・・・１
２）未加入世帯数　・・・・２
３）自治会に加入しない理由　・・・・３

■自治会役員（自治会長、副自治会長、会計）

４）年齢、性別　・・・４、５
５）選出方法　・・・６、７
６）任期　・・・８、９
７）女性の就任　・・・・・10
８）女性就任が少ない理由　・・・・・11

■自治会費

９）年間の１世帯当たりの平均自治会費　・・・・・12
10）主な収集方法　・・・・・13
11）平成 23 年度自治会活動費（予算）　・・・・・14
12）自治会活動の財源　・・・・・15

■自治会活動

13）力を入れている活動（現在、今後）　・・・・・16
14）参加状況　・・・・・17
15）困っていること　・・・・・18
16）市からどのような支援が必要か　・・・・・19
17）①配布物の配布方法　②自治会に未加入世帯への配布状況　・・・20、21

２．自治会館（集会所）について

■自治会館

１）所有の有無　・・・・22
２）建築年、延べ床面積、構造、利用状況、運営上の課題、会館の整備予定　・23～27
３）会館建築予定の有無　・・・・28
４）建設および整備計画がない理由　・・・・29

■日頃感じておられること、抱えられている問題、ご意見、ご要望

５）自由記載　・・・30

■集計数値の表示

・ＳＡ＝単一回答（シングルアンサー）、ＭＡ＝複数回答（マルチアンサー）を表しています。

・Ｎは、設問への回答数を表しています。（基本的に無回答は除いています。）

・回答の百分率（％）表示は、小数点以下第１位までを表示。第２位を四捨五入しているため、合計が 100％にならない場合もあります。

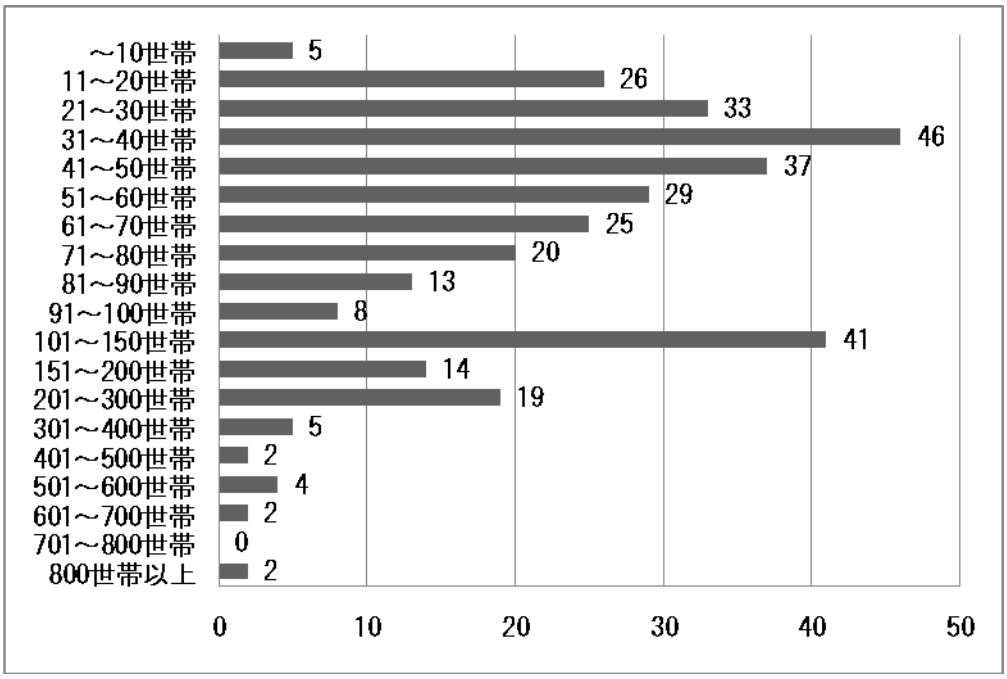
・回答比率は、その設問の回答者数を基数として算出しています。したがって、複数回答の場合は、すべての回答比率（％）が 100％を超える場合があります。

１．自治会組織および活動について

１）自治会の加入世帯数　【平成２３年７月１日現在】

自治会の加入世帯数については、「30 世帯以下」が回答数の 19.4%、「50 世帯以下」では 44.5%となっています。

また、最も小さな自治会（5 世帯）と、最も大きな自治会（829 世帯）とは 165 倍の開きがあり、同じ仕組みのもとで自治会を運営していくことは困難です。



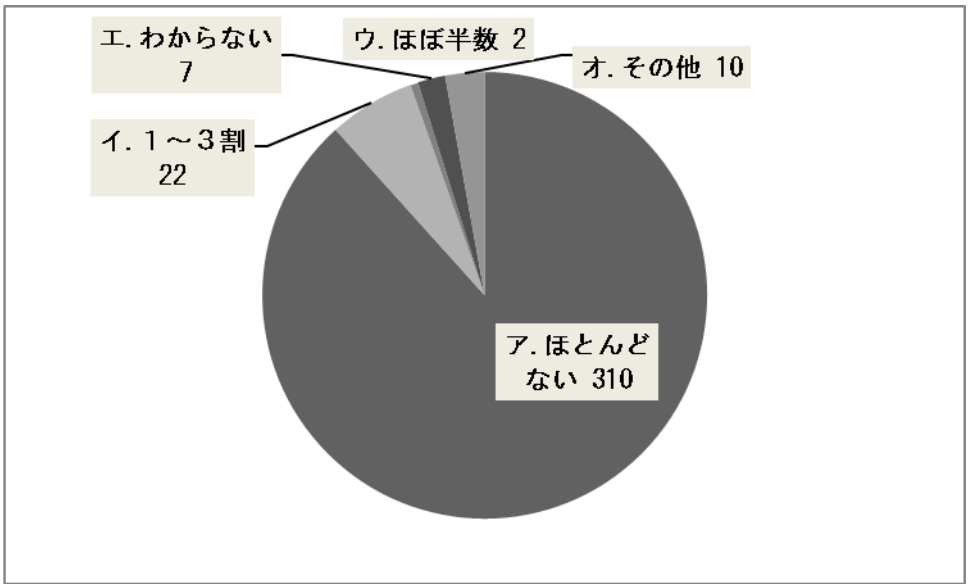
（ＳＡ、Ｎ＝３３１）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
～10 世帯	1	1	1	0	0	0	2	0	0	5	1.5%
11～20 世帯	11	8	0	0	4	2	0	1	0	26	7.9%
21～30 世帯	11	7	3	0	3	1	1	5	2	33	10.0%
31～40 世帯	16	9	3	0	6	5	3	2	2	46	13.9%
41～50 世帯	17	8	1	2	3	1	3	1	1	37	11.2%
51～60 世帯	14	6	4	0	1	1	1	2	0	29	8.8%
61～70 世帯	10	3	3	2	3	1	1	0	2	25	7.6%
71～80 世帯	7	1	2	2	2	3	1	1	1	20	6.0%
81～90 世帯	6	3	0	0	2	2	0	0	0	13	3.9%
91～100 世帯	3	0	0	0	1	2	2	0	0	8	2.4%
101～150 世帯	13	5	4	4	1	6	3	3	2	41	12.4%
151～200 世帯	12	0	0	1	0	0	0	1	0	14	4.2%
201～300 世帯	15	0	2	0	1	0	1	0	0	19	5.7%
301～400 世帯	4	1	0	0	0	0	0	0	0	5	1.5%
401～500 世帯	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	0.6%
501～600 世帯	3	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1.2%
601～700 世帯	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.6%
701～800 世帯	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
800 世帯以上	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0.6%
合　計	146	53	23	11	28	25	19	16	10	331	100.0%

２）自治会への未加入世帯数

未加入世帯数は、約９割の自治会が「ほとんどない」という回答であり、全体の加入率は91.6%です。

しかし、一方では、マンション、アパート、会社の寮が多く把握が困難な自治会もあります。



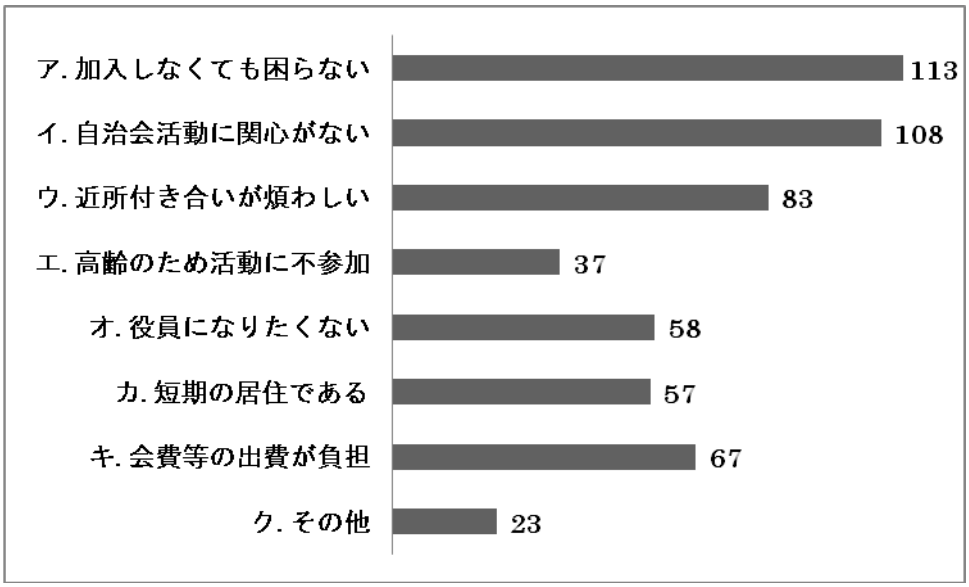
（ＳＡ、Ｎ＝３５１）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
ア. ほとんどない	132	52	21	8	28	24	18	16	11	310	87.6%
イ. １～３割	12	2	2	1	0	2	3	0	0	22	6.2%
ウ. ほぼ半数	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.6%
エ. わからない	6	1	0	0	0	0	0	0	0	7	2.0%
オ. その他	5	0	0	2	1	1	0	0	1	10	2.8%
合　計	157	55	23	11	29	27	21	16	12	351	100%

３）自治会に加入しない理由

全体としては「自治会に加入しなくても困らない」が一番多く、次いで「自治会活動に関心がない」、「近所付き合いが煩わしい」と続いています。

また、地域によっても理由にばらつきがあり、「役員になりたくない」、「会費等の出費が負担」が高い率を示す地区もあります。



（MA、N＝２０８）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
ア. 加入しなくても困らない	56	20	3	8	3	8	9	3	3	113	54. 3%
イ. 自治会活動に関心がない	50	24	5	4	8	10	5	2	0	108	51. 9%
ウ. 近所付き合いが煩わしい	40	21	2	4	3	10	2	0	1	83	39. 9%
エ. 高齢のため活動に不参加	19	7	2	0	2	1	2	4	0	37	17. 8%
オ. 役員になりたくない	22	12	4	3	4	4	5	2	2	58	27. 9%
カ. 短期の居住である	42	2	0	3	4	5	1	0	0	57	27. 4%
キ. 会費等の出費が負担	26	12	4	5	1	7	4	4	4	67	32. 2%
ク. その他	10	1	1	1	2	3	2	1	2	23	11. 1%
合　　計	104	36	8	11	10	18	11	6	4	208	

４）自治会の役員（三役）の年齢、性別

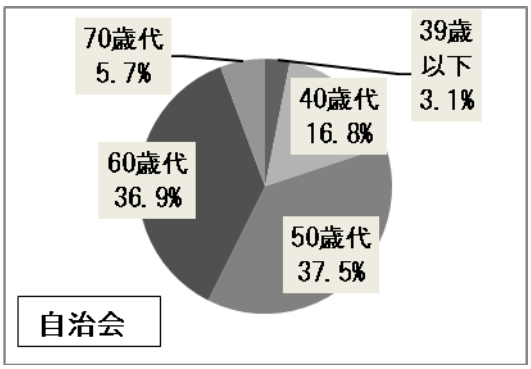
自治会長で最も多いのが 50 歳代の 132 自治会(37.5%)、次いで 60 歳代 130 自治会(36.9%)、50～60 歳代が全体の約 75%を占めています。

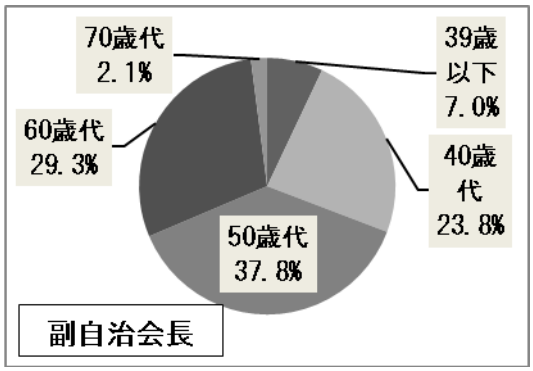
また、副自治会長も、最も多いのが 50 歳代の 129 自治会（37.8%)、次いで 60 歳代の 100 自治会（29.3%）と全体の約 68%を占めています。

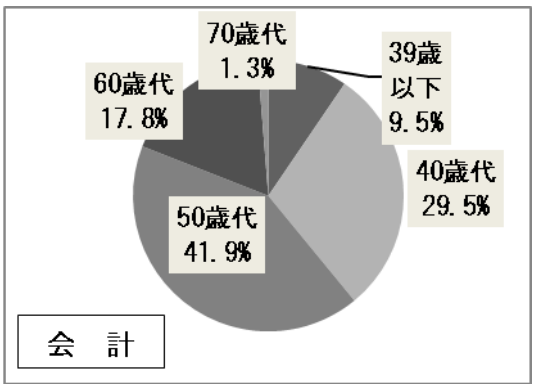
会計は、50 歳代が 132 自治会（41.9%）と一番多く、次いで 40 歳代の 93 自治会（29.5%）と 40～50 歳代で全体の約 72%を占めています。

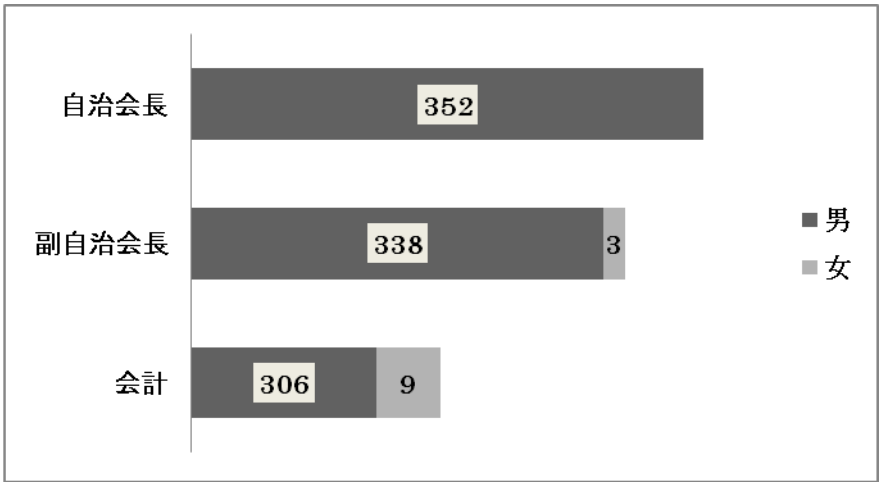
自治会長、副自治会長、会計の順で年齢が低くなっている状況が見受けられます。

また、女性役員は、自治会長はゼロ、副自治会長は 3 自治会、会計が 9 自治会と、男性の役員就任が圧倒的に多くなっています。









自治会長　（ＳＡ、Ｎ＝３５２）

	39 歳以下		40 歳代		50 歳代		60 歳代		70 歳代		合計	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
長浜	2	0	21	0	49	0	70	0	16	0	158	0
浅井	3	0	16	0	21	0	14	0	1	0	55	0
びわ	1	0	3	0	10	0	8	0	1	0	23	0
虎姫	0	0	4	0	4	0	2	0	1	0	11	0
湖北	1	0	5	0	16	0	7	0	0	0	29	0
高月	3	0	4	0	10	0	9	0	0	0	26	0
木之本	1	0	1	0	11	0	7	0	1	0	21	0
余呉	0	0	2	0	8	0	7	0	0	0	17	0
西浅井	0	0	3	0	3	0	6	0	0	0	12	0
合計	11	0	59	0	132	0	130	0	20	0	352	0
割合	3.1%		16.8%		37.5%		36.9%		5.7%		100.0%	

副自治会長　（ＳＡ、Ｎ＝３４１）

	39 歳以下		40 歳代		50 歳代		60 歳代		70 歳代		合計	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
長浜	9	0	22	1	62	0	48	0	5	1	146	2
浅井	5	1	21	0	16	0	12	0	0	0	54	1
びわ	4	0	5	0	7	0	7	0	0	0	23	0
虎姫	1	0	5	0	3	0	2	0	0	0	11	0
湖北	2	0	10	0	11	0	6	0	0	0	29	0
高月	2	0	5	0	11	0	8	0	0	0	26	0
木之本	0	0	4	0	5	0	11	0	0	0	20	0
余呉	0	0	4	0	9	0	3	0	1	0	17	0
西浅井	0	0	4	0	5	0	3	0	0	0	12	0
合計	23	1	80	1	129	0	100	0	6	1	338	3
割合	7.0%		23.8%		37.8%		29.3%		2.1%		100.0%	

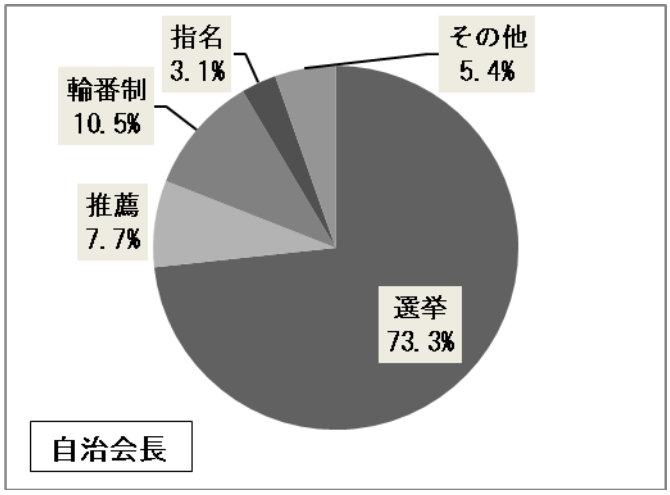
会　　計　（ＳＡ、Ｎ＝３１５）

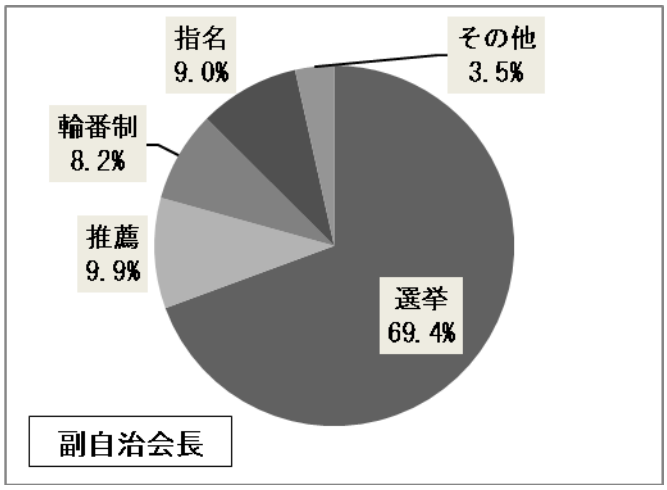
	39 歳以下		40 歳代		50 歳代		60 歳代		70 歳代		合計	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
長浜	12	1	41	0	65	2	26	2	3	0	147	5
浅井	5	0	16	0	14	0	8	0	0	0	43	0
びわ	4	0	5	0	9	0	4	0	0	0	22	0
虎姫	1	0	3	0	3	0	1	0	0	0	8	0
湖北	3	0	8	0	13	0	0	0	0	0	24	0
高月	3	0	9	0	7	1	2	1	0	0	21	2
木之本	0	0	5	0	8	0	7	0	1	0	21	0
余呉	0	0	2	1	7	1	3	0	0	0	12	2
西浅井	1	0	3	0	2	0	2	0	0	0	8	0
合計	29	1	92	1	128	4	53	3	4	0	306	9
割合	9.5%		29.5%		41.9%		17.8%		1.3%		100.0%	

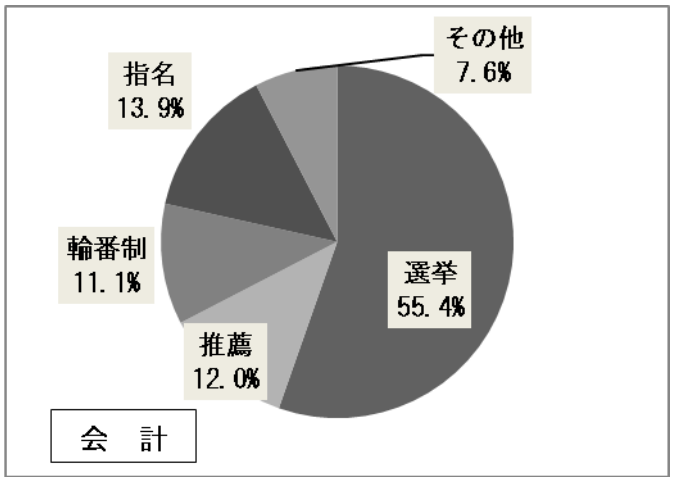
５）自治会役員の選出方法

選出方法は、自治会長、副自治会長ともに選挙での選出が約 70%と非常に多く、会計も割合が少し低いものの、一番多い状況にあります。

また、長浜地区では、推薦、輪番制、指名で選出している自治会もたくさんあります。自治会の中には、副会長が会計を兼務している自治会や、役員選出後、会長が会計を指名している自治会もあります。







自治会長

（ＳＡ、Ｎ＝３５２）

	選挙	推薦	輪番制	指名	その他	合計
長浜	99	20	21	9	8	157
浅井	47	1	5	0	3	56
びわ	19	1	2	0	1	23
虎姫	11	0	0	0	0	11
湖北	21	1	1	1	4	28
高月	23	1	1	0	2	27
木之本	14	3	4	0	0	21
余呉	14	0	3	0	0	17
西浅井	10	0	0	1	1	12
合計	258	27	37	11	19	352
割合	73.3%	7.7%	10.5%	3.1%	5.4%	100.0%

副自治会長

（ＳＡ、Ｎ＝３４３）

	選挙	推薦	輪番制	指名	その他	合計
長浜	87	23	14	19	5	148
浅井	46	3	4	1	1	55
びわ	18	2	1	1	1	23
虎姫	9	2	0	0	0	11
湖北	24	0	1	2	2	29
高月	18	1	1	4	3	27
木之本	13	2	4	2	0	21
余呉	13	0	3	1	0	17
西浅井	10	1	0	1	0	12
合計	238	34	28	31	12	343
割合	69.4%	9.9%	8.2%	9.0%	3.5%	100.0%

会　　計

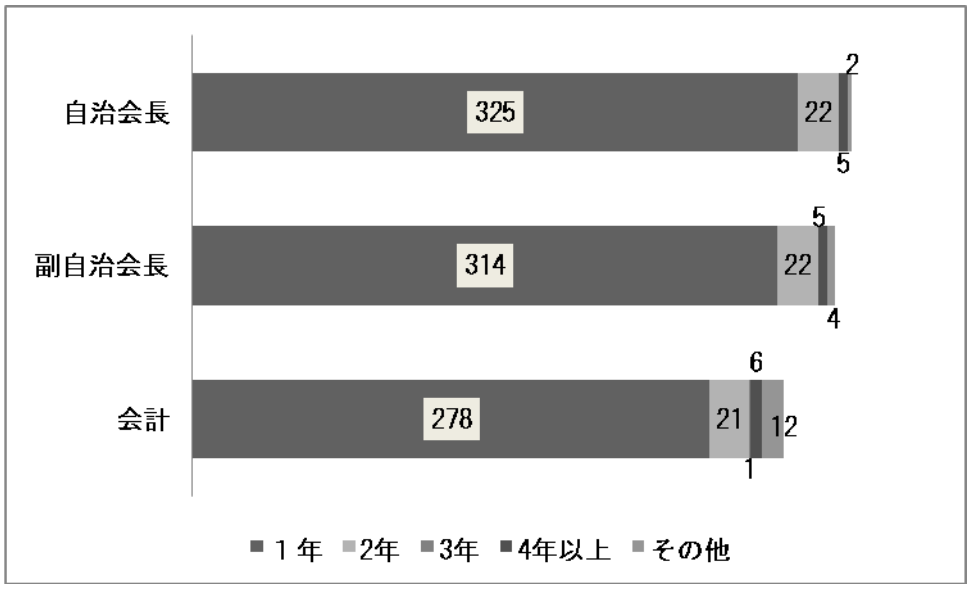
（ＳＡ、Ｎ＝３１６）

	選挙	推薦	輪番制	指名	その他	合計
長浜	75	27	20	23	6	151
浅井	37	1	3	2	1	44
びわ	13	1	1	2	5	22
虎姫	6	2	0	1	0	9
湖北	13	2	3	4	2	24
高月	10	3	1	6	4	24
木之本	10	1	4	2	4	21
余呉	6	0	3	3	1	13
西浅井	5	1	0	1	1	8
合計	175	38	35	44	24	316
割合	55.4%	12.0%	11.1%	13.9%	7.6%	100.0%

６）自治会役員の任期

任期は、３役員ともに１年が一番多く、約 90%を占めています。自治会の運営は、市内の全域でほぼ１年交代であるという状況がわかります。

また、任期が２年というところを加えると、その割合は 95%以上となり、ほぼすべての自治会で役員は 2 年以内で交替していることになります。



自治会長　（ＳＡ、Ｎ＝３５４）

	１年	２年	３年	４年以上	その他	合計
長浜	144	12	0	1	1	158
浅井	55	0	0	1	0	56
びわ	20	2	0	1	0	23
虎姫	10	0	0	1	0	11
湖北	28	0	0	0	1	29
高月	27	0	0	0	0	27
木之本	20	0	0	1	0	21
余呉	16	1	0	0	0	17
西浅井	5	7	0	0	0	12
合計	325	22	0	5	2	354
割合	91.8%	6.2%	0.0%	1.4%	0.6%	100.0%

副自治会長　（ＳＡ、Ｎ＝３４５）

	１年	２年	３年	４年以上	その他	合計
長浜	137	10	0	1	2	150
浅井	53	1	0	1	0	55
びわ	21	1	0	1	0	23
虎姫	10	0	0	1	0	11
湖北	28	0	0	0	1	29
高月	26	0	0	0	1	27
木之本	19	1	0	1	0	21
余呉	15	2	0	0	0	17
西浅井	5	7	0	0	0	12
合計	314	22	0	5	4	345
割合	91.0%	6.4%	0.0%	1.4%	1.2%	100.0%

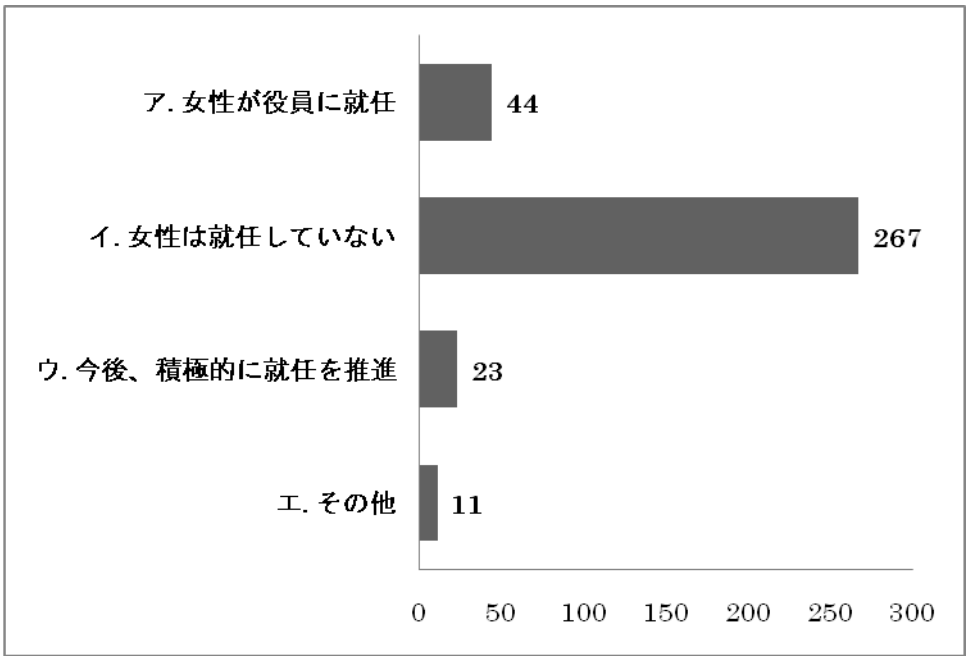
会　　計　（ＳＡ、Ｎ＝３１８）

	１年	２年	３年	４年以上	その他	合計
長浜	132	14	0	2	5	153
浅井	43	0	0	1	0	44
びわ	19	1	1	0	1	22
虎姫	9	0	0	0	0	9
湖北	23	0	0	0	1	24
高月	20	1	0	0	3	24
木之本	19	0	0	1	1	21
余呉	10	1	0	2	1	14
西浅井	3	4	0	0	0	7
合計	278	21	1	6	12	318
割合	87.4%	6.6%	0.3%	1.9%	3.8%	100.0%

７）自治会役員への女性の就任

女性が役員（３役以外を含む）に就任している自治会は 12.8%にとどまっています。

今後、積極的に就任を推進していくと回答した自治会が 23 自治会、6.7%ありますが、地区により偏りが見られます。

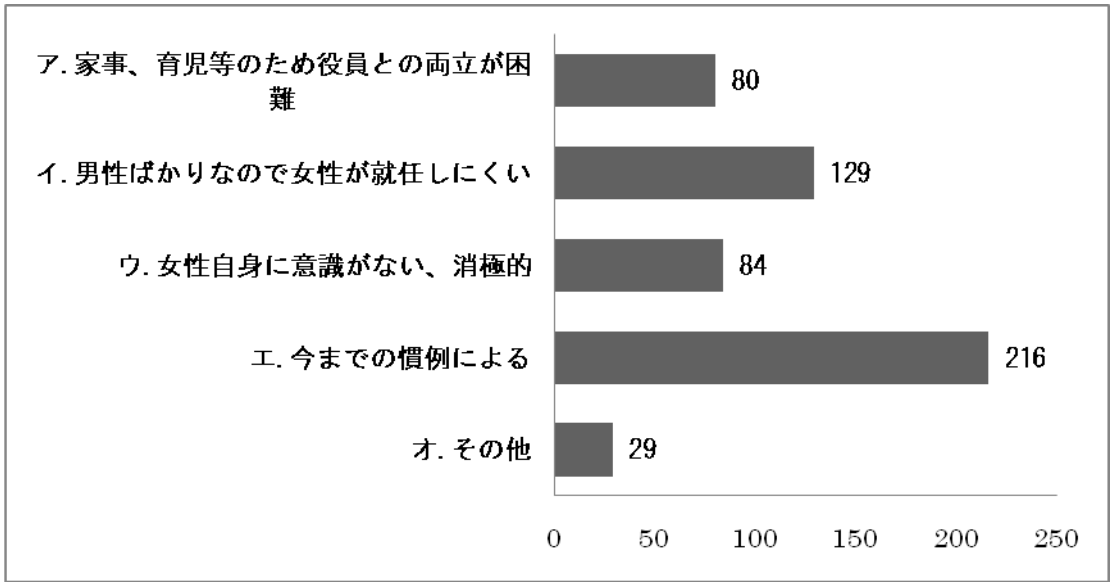


（ＳＡ、Ｎ＝３４５）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
ア.就任している	36	1	1	2	1	3	0	0	0	44	12.8%
イ.就任していない	101	52	19	6	25	18	19	15	12	267	77.4%
ウ.今後、積極的に就任を推進していく	15	0	1	3	0	2	1	1	0	23	6.7%
エ.その他	4	0	2	0	1	3	1	0	0	11	3.2%
合　計	156	53	23	11	27	26	21	16	12	345	100.0%

８）自治会の役員への女性の就任が少ない理由

「今までの慣例による」、次いで「男性ばかりなので女性が就任しにくい」となっています。その他では、草刈り等出役が多く、女性では対応しきれない、地域の女性会の役員に就任している、世帯主の男性のみが役員になっている等の意見がありました。

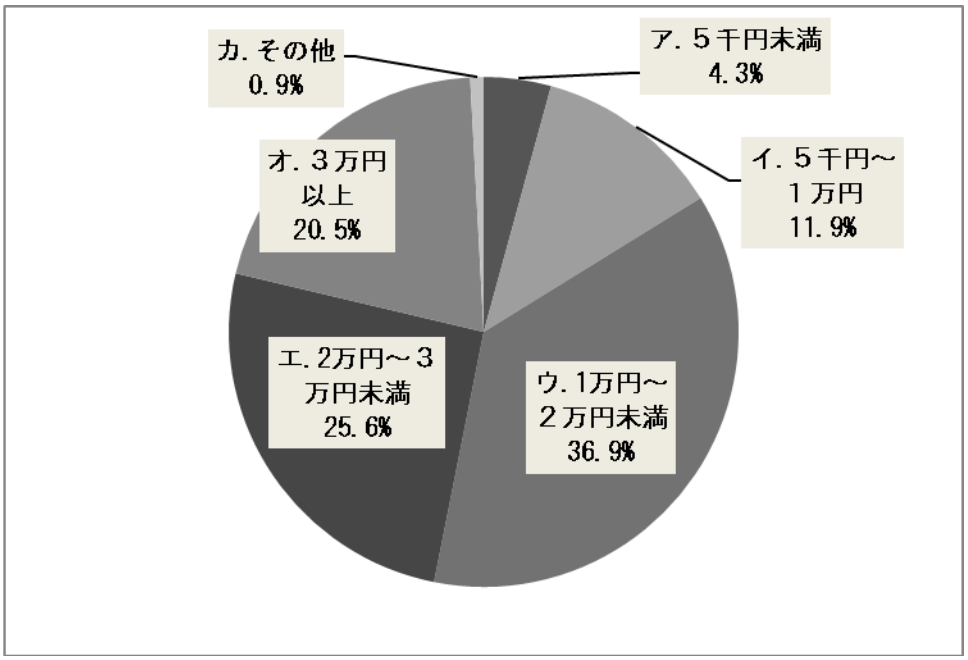


（ＭＡ、Ｎ＝３４２）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
ア.両立が困難	37	14	2	5	6	7	5	3	1	80	23.4%
イ.男性ばかりなので	59	16	5	7	8	11	11	7	5	129	37.7%
ウ.女性が消極的	44	10	5	1	3	6	3	6	6	84	24.6%
エ.今までの慣例	81	45	16	9	16	15	13	12	9	216	63.2%
オ.その他	17	0	1	0	7	2	0	2	0	29	8.5%
合　計	149	56	22	11	28	27	21	16	12	342	

９）年間の１世帯当たりの自治会費（平均）

全体では、「1 万～2 万円未満」が最も多く 36.9%となっていますが、長浜地区を除く地域では「2 万～3 万円未満」、「3 万円以上」が高い率を示しています。

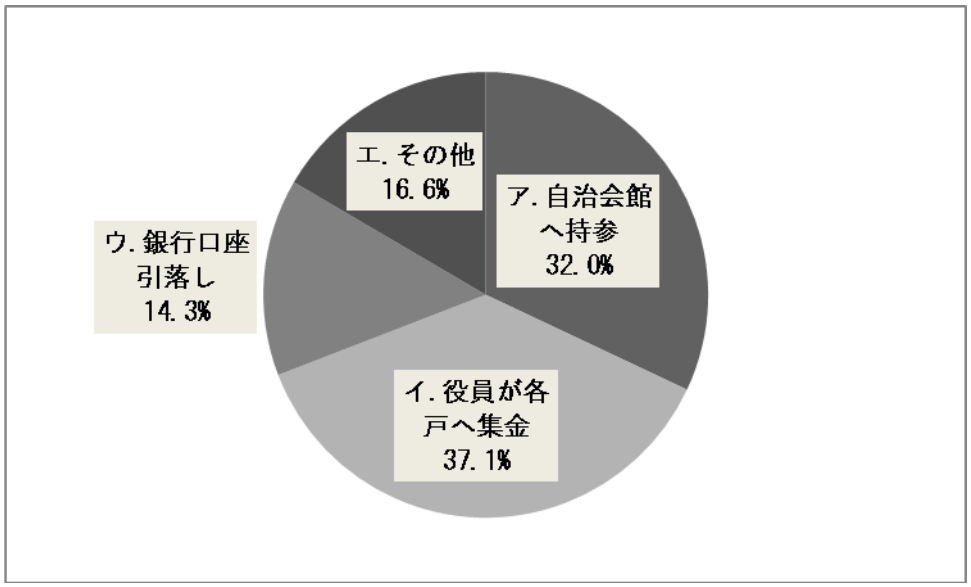


（ＳＡ，Ｎ＝３５２）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
ｱ.5 千円未満	8	2	1	1	0	1	2	0	0	15	4.3%
ｲ.5 千円～1 万円	30	3	4	2	0	1	2	0	0	42	11.9%
ｳ.1～2 万円未満	94	17	3	1	5	4	3	1	2	130	36.9%
ｴ.2～3 万円未満	17	17	8	5	14	10	9	7	3	90	25.6%
ｵ.3 万円以上	7	16	7	2	9	11	5	9	6	72	20.5%
ｶ.その他	0	1	0	0	1	0	0	0	1	3	0.9%
合　計	156	56	23	11	29	27	21	17	12	352	100.0%

10）自治会費の主な収集方法

長浜地区では、「役員が各戸へ集金」が、浅井・びわ地区では「銀行口座引落し」、その他の地区では「自治会館へ持参」が最も多くなっています。

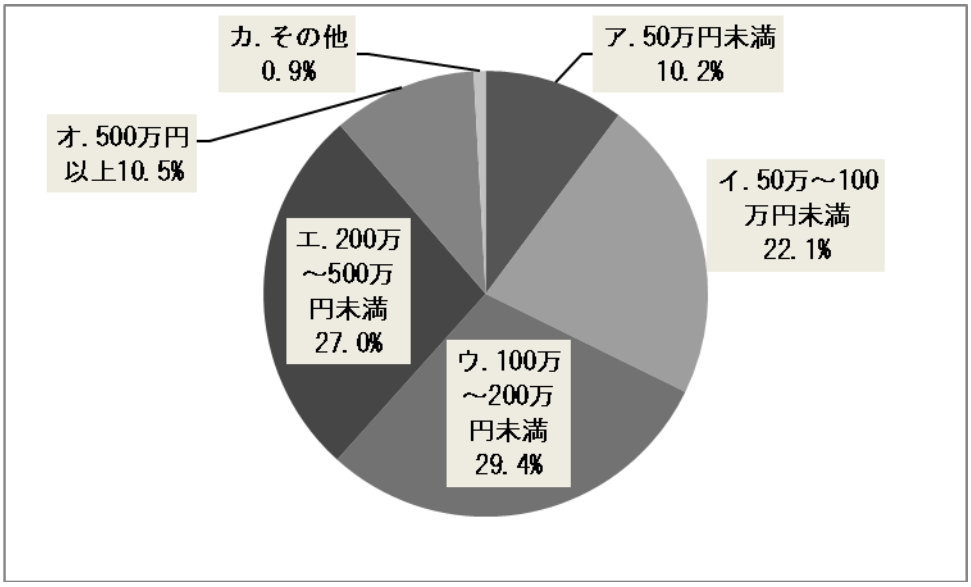


（ＳＡ，Ｎ＝３５０）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
ア.自治会館へ持参	24	16	1	5	20	18	11	9	8	112	32. 0%
イ.役員が各戸へ集金	104	12	3	3	1	1	4	2	0	130	37. 1%
ウ.銀行口座引落し	3	19	16	0	3	3	2	1	3	50	14. 3%
エ.その他	23	9	3	3	5	5	4	5	1	58	16. 6%
合　計	154	56	23	11	29	27	21	17	12	350	100. 0%

11）平成２３年度年間自治会活動費（予算）

「100 万～200 万円未満」が 29%と最も多く、次いで、「200 万～500 万未満」が 27%となっています。活動費は、自治会の環境によって大きく異なります。



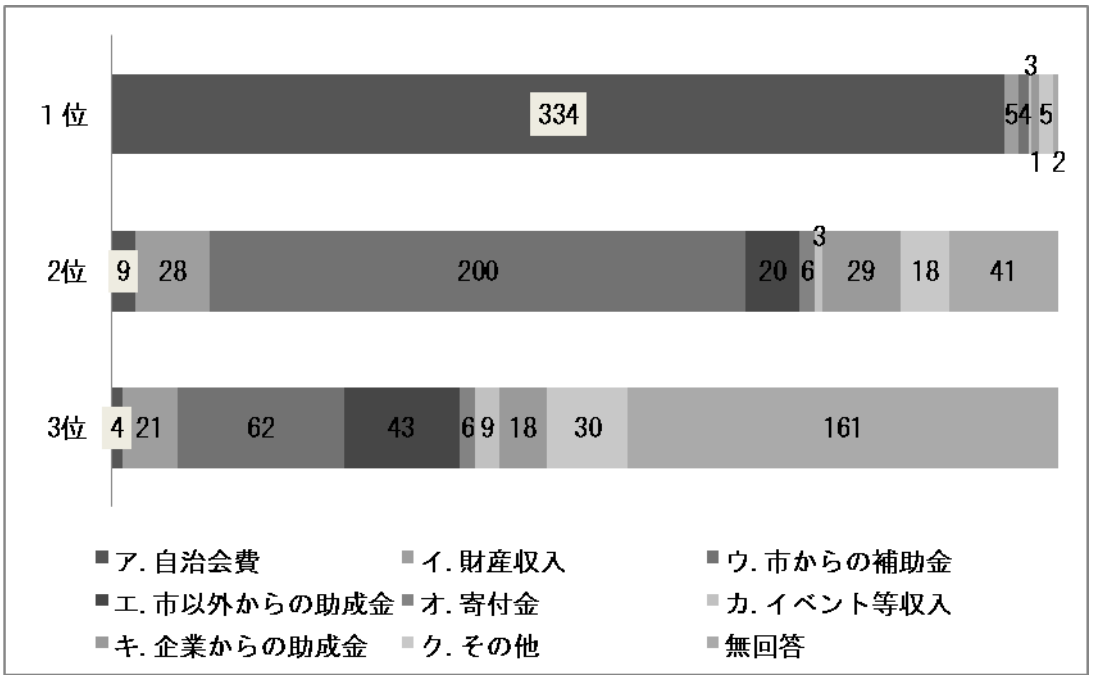
（ＳＡ，Ｎ＝３４４）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
ア.50 万円未満	14	4	2	0	4	2	4	3	2	35	10. 2%
イ.50 万～100 万未満	42	15	3	3	6	1	2	1	3	76	22. 1%
ウ.100～200 万円未満	38	19	9	2	9	8	7	6	3	101	29. 4%
エ.200～500 万円未満	40	14	4	6	6	12	3	4	4	93	27. 0%
オ.500 万円以上	14	3	3	0	4	4	5	3	0	36	10. 5%
カ.その他	1	1	1	0	0	0	0	0	0	3	0. 9%
合　　計	149	56	22	11	29	27	21	17	12	344	100. 0%

12）自治会の活動の財源

財源として最も多いのは、「自治会費」で、次いで「市からの補助金」となっています。自治会活動は、自治会費で対応されているところがほとんどで、それを補うものとして「市からの補助金」があるといった状況が見受けられます。

また、「その他」には、会館使用料、他所の協議費という回答もありました。

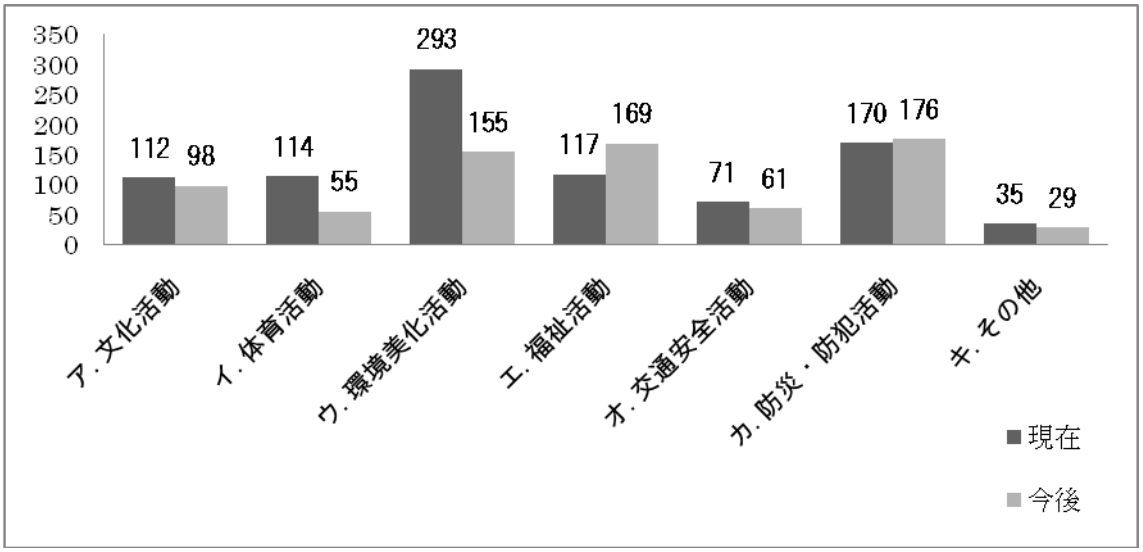


（ＳＡ、Ｎ＝３５４）

	1位		2位		3位	
ア. 自治会費	334	94. 4%	9	2. 5%	4	1. 1%
イ. 財産収入	5	1. 4%	28	7. 9%	21	5. 9%
ウ. 市からの補助金	4	1. 1%	200	56. 5%	62	17. 5%
エ. 市以外からの助成金	0	0. 0%	20	5. 6%	43	12. 1%
オ. 寄付金	0	0. 0%	6	1. 7%	6	1. 7%
カ. イベント等収入	1	0. 3%	3	0. 8%	9	2. 5%
キ. 企業からの助成金	3	0. 8%	29	8. 2%	18	5. 1%
ク. その他	5	1. 4%	18	5. 1%	30	8. 5%
無回答	2	0. 6%	41	11. 6%	161	45. 5%
合　　計	354	100. 0%	354	100. 0%	354	100. 0%

13）現在、自治会として力を入れて取り組まれている活動、また、今後、力を入れていきたい活動

現在、力を入れている活動で最も多いのが「環境美化活動」で 85.2%、続いて「防災・防犯活動」が 49.4%、「福祉活動」が 34.0%。また、今後、力を入れていきたい活動は、「防災・防犯活動」が 58.9%、次いで「福祉活動」が 56.5%、「文化活動」が 32.8%となっています。「その他」には、獣害対策、納涼祭、親睦会、おこない等の継承行事、除雪、青少年育成活動、また、今後の取組として、各種団体との協力・連携をして自治会活動の活性化を図るという回答もありました。



■現在の活動　（ＭＡ、Ｎ＝３４４）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
ア. 文化活動	50	10	10	4	9	14	6	5	4	112	32.6%
イ. 体育活動	51	15	10	3	9	14	6	4	2	114	33.1%
ウ. 環境美化活動	129	48	19	10	24	21	18	14	10	293	85.2%
エ. 福祉活動	49	8	10	6	10	11	10	10	3	117	34.0%
オ. 交通安全活動	34	9	6	3	4	6	4	4	1	71	20.6%
カ. 防災・防犯活動	87	21	12	4	14	17	6	4	5	170	49.4%
キ. その他	15	3	3	0	4	2	1	2	5	35	10.2%
合　　計	151	54	23	11	29	27	20	17	12	344	

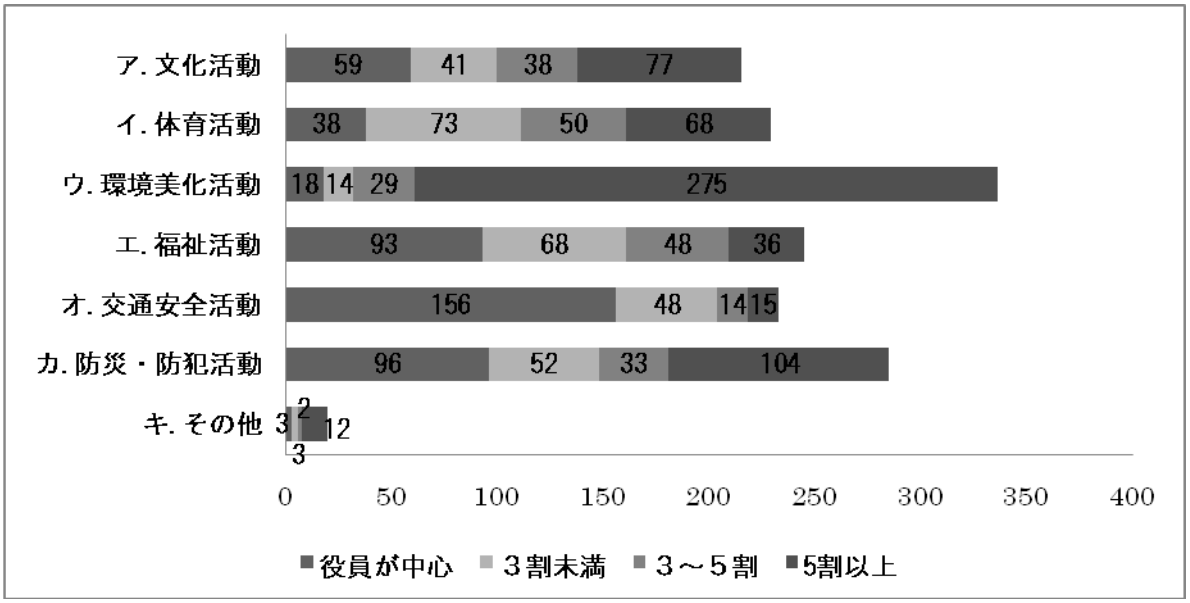
■今後の活動　（ＭＡ、Ｎ＝２９９）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
ア. 文化活動	47	15	3	2	10	10	5	3	3	98	32.8%
イ. 体育活動	19	4	4	5	8	5	5	3	2	55	18.4%
ウ. 環境美化活動	63	26	9	3	14	14	11	9	6	155	51.8%
エ. 福祉活動	77	22	8	5	15	18	11	8	5	169	56.5%
オ. 交通安全活動	30	8	6	1	4	5	4	3	0	61	20.4%
カ. 防災・防犯活動	76	27	13	4	16	19	11	5	5	176	58.9%
キ. その他	12	2	4	1	3	3	0	1	3	29	9.7%
合　　計	130	50	19	10	24	26	17	14	9	299	

14）自治会活動への自治会員の参加状況

「環境美化活動」には各自治会とも多くの会員が参加され、自治会活動の中心となっていることが伺えます。「防災・防犯活動」は多くの会員の参加がある一方で、役員が中心となり活動している自治会も３割にのぼっています。

また、「交通安全活動」は、役員が中心の活動となっています。



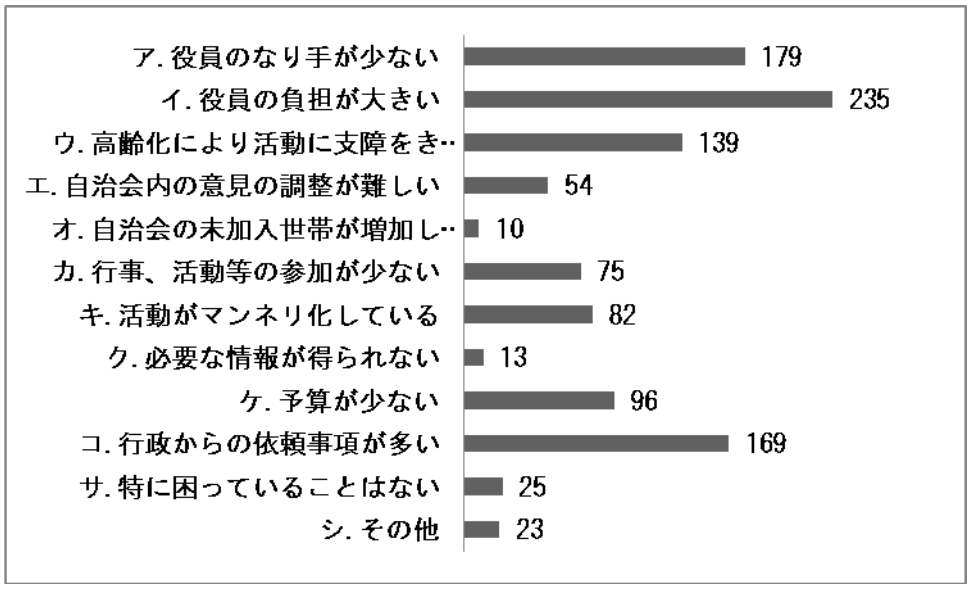
（ＳＡ、Ｎ＝３４９）

参加状況	役員が中心	3割未満	3～5割	5 割以上
ア.文化活動	59	41	38	77
イ.体育活動	38	73	50	68
ウ.環境美化活動	18	14	29	275
エ.福祉活動	93	68	48	36
オ.交通安全活動	156	48	14	15
カ.防災･防犯活動	96	52	33	104
キ.その他	3	3	2	12
合　計	453	290	201	487

15）自治会活動の中で、困っていること

「役員のなり手が少ない」、「役員の負担が大きい」「行政からの依頼事項が多い」が上位となりましたが、自治会からの個別意見を分析すると、「行政の依頼事項が多い」ことが、「役員の担い手不足」や「役員の負担が大きい」ことの原因となっていることがわかります。

また、「高齢化により活動に支障をきたしている」にも多くの回答がありました。

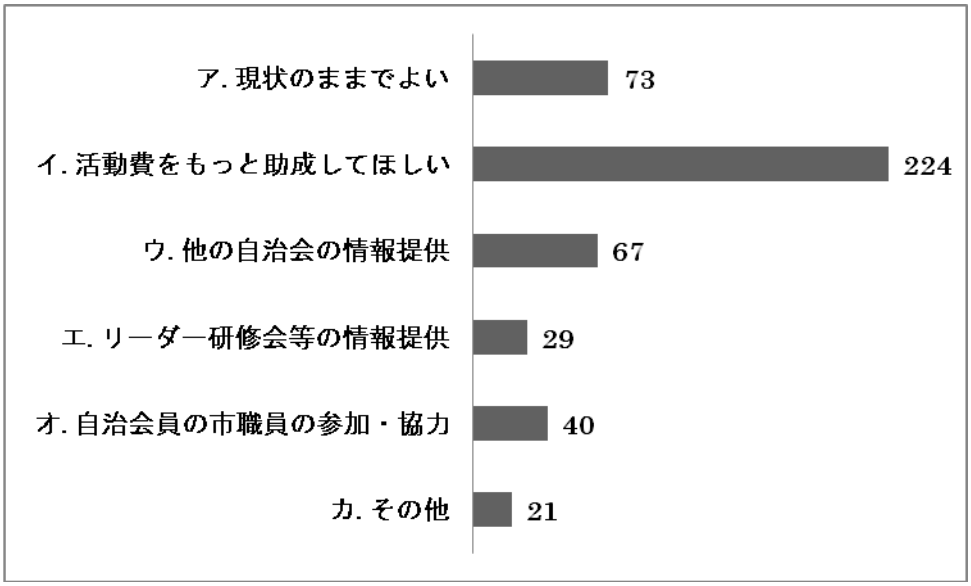


（ＭＡ、Ｎ＝３４５）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
ア.役員のなり手が少ない	85	23	11	6	18	9	11	12	4	179	51.9%
イ.役員の負担が大きい	99	41	16	7	21	20	13	12	6	235	68.1%
ウ.高齢化により活動に支障をきたしている	67	21	4	3	8	8	11	11	6	139	40.3%
エ.意見の調整が難しい	16	12	7	3	5	6	2	1	2	54	15.7%
オ.未加入世帯の増加	5	1	1	1	0	1	1	0	0	10	2.9%
カ.行事･活動等の参加者が少ない	44	9	6	2	1	8	1	4	0	75	21.7%
キ.活動がマンネリ化	33	13	8	4	7	9	3	2	3	82	23.8%
ク.必要な情報が得られない	6	5	0	0	0	2	0	0	0	13	3.8%
ケ.予算が少ない	35	12	7	5	7	12	5	8	5	96	27.8%
コ.行政からの依頼事項が多い	66	25	12	4	18	19	11	10	4	169	49.0%
サ.特に困っていることはない	12	3	1	1	4	1	2	0	1	25	7.2%
シ.その他	9	4	2	0	3	1	2	1	1	23	6.7%
合　計	150	56	23	11	29	27	20	17	12	345	

16）自治会活動において、市から必要な支援について

「活動費をもっと助成してほしい」が 65.5%と最も多く、多くの自治会が自治会活動への財政的な支援を求めている状況が見受けられます。



（MA，N＝３４２）

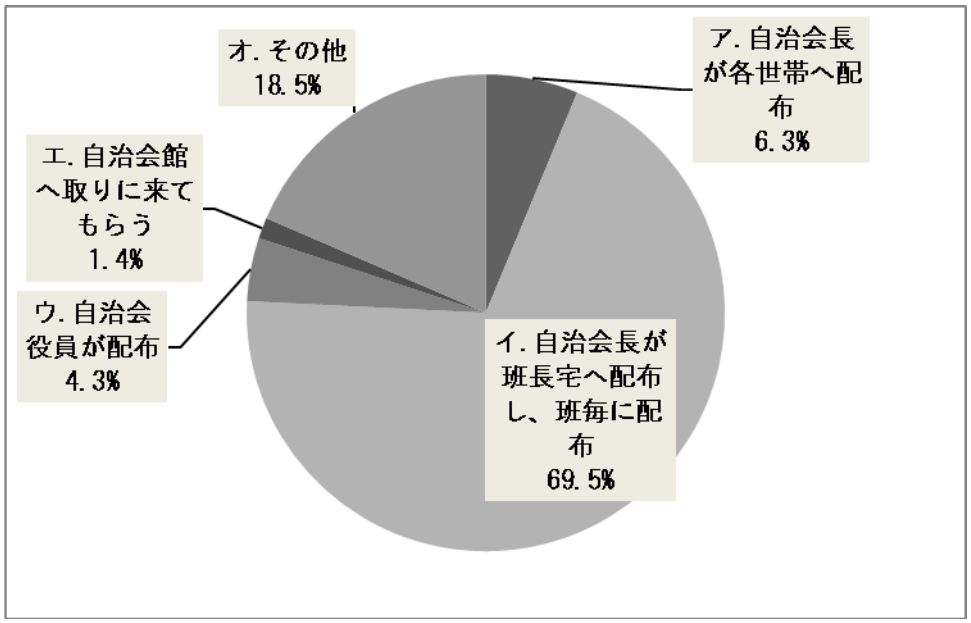
	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
ア.現状のままでよい	43	9	6	0	6	1	5	2	1	73	21.3%
イ.活動費をもっと助成してほしい	83	38	15	10	22	21	13	12	10	224	65.5%
ウ.他の自治会の情報提供	31	12	2	4	7	3	3	3	2	67	19.6%
エ.リーダー研修会等の情報提供	15	6	1	2	0	3	1	0	1	29	8.5%
オ.自治会員の市職員の参加･協力	14	7	4	4	2	2	3	2	2	40	11.7%
カ.その他	9	1	3	1	1	3	2	0	1	21	6.1%
合　計	151	54	23	11	29	25	21	16	12	342	

17）配布物（広報ながはま等）の配布方法

①主な配布方法

69.5%の自治会で、会長が班長宅へ配布し、班ごとに配布されています。

その他としては、当番制で配布されている自治会も４自治会、配布担当を設けている、老人会に委託という回答もありました。

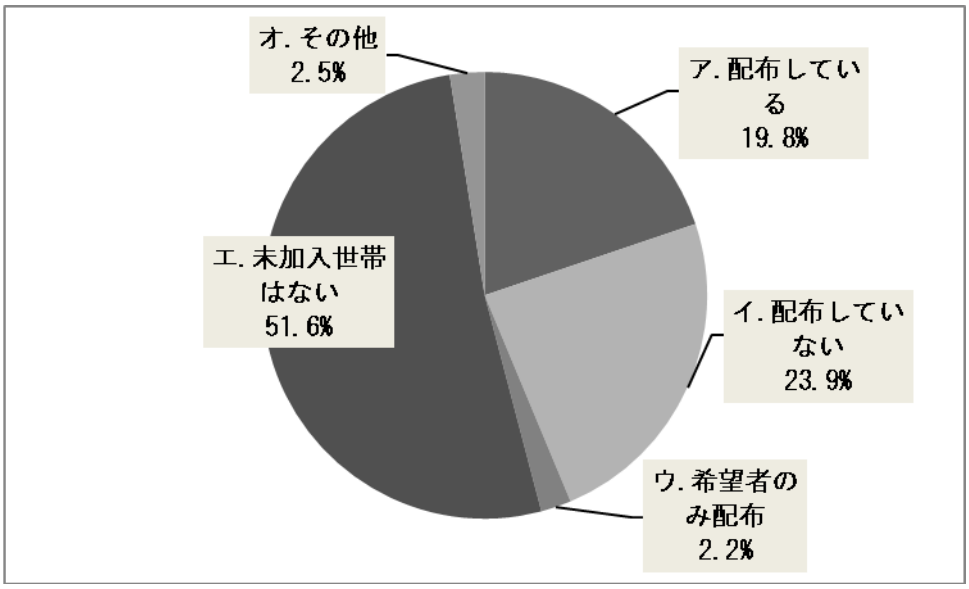


（ＳＡ、Ｎ＝３５１）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
ア.自治会長が配布	9	5	1	0	3	0	2	1	1	22	6.3%
イ.自治会長が班長へ依頼し配布	115	35	20	10	17	16	12	13	6	244	69.5%
ウ.自治会役員が配布	9	1	0	0	2	1	2	0	0	15	4.3%
エ.自治会館へ取りに行く	2	1	0	0	0	1	0	0	1	5	1.4%
オ.その他	20	14	2	1	7	9	5	3	4	65	18.5%
合　計	155	56	23	11	29	27	21	17	12	351	100.0%

②未加入世帯への配布

「未加入世帯はない」が全体の約半分ありますが、未加入者への配布については「配布している」と「配布していない」で対応が分かれました。自治会加入率が91.6%であることから、全体の約５%の世帯に配布物による市からの情報が伝わっていないという問題があります。その他では、必要なものだけ配布、世帯数分は配布し、あとは班長任せにしているという回答もありました。



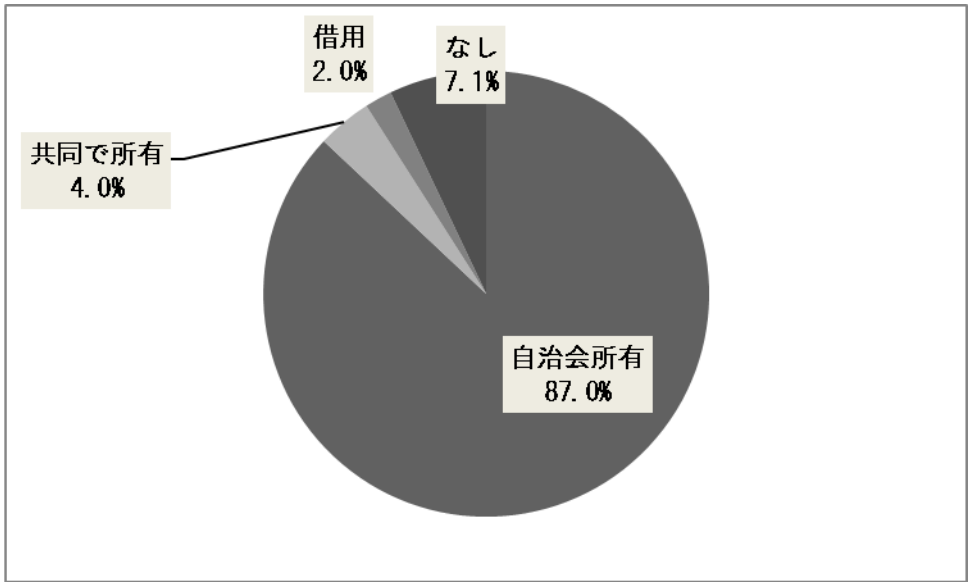
（ＳＡ、Ｎ＝３１８）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
ア.配布している	37	5	3	3	6	3	3	1	2	63	19.8%
イ.配布していない	46	10	3	2	3	4	5	3	0	76	23.9%
ウ.希望者のみ配布	2	0	0	1	2	1	1	0	0	7	2.2%
エ.未加入世帯はない	56	32	14	3	15	16	10	11	7	164	51.6%
オ.その他	3	2	0	2	0	1	0	0	0	8	2.5%
合　計	144	49	20	11	26	25	19	15	9	318	100.0%

２．自治会館（集会所）

１）自治会が使用する会館（集会所）の有無について

自治会館を所有、借用していない自治会が 7.1%ありました。



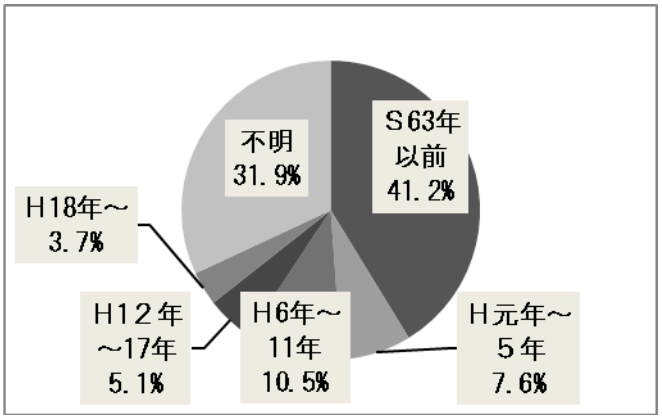
（ＳＡ、Ｎ＝３５４）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
自治会所有	117	54	23	11	29	26	19	17	12	308	87.0%
共同で所有	14	0	0	0	0	0	0	0	0	14	4.0%
借用	6	0	0	0	0	1	0	0	0	7	2.0%
会館なし	21	2	0	0	0	0	2	0	0	25	7.1%
合　計	158	56	23	11	29	27	21	17	12	354	100.0%

２）所有されている自治会館

41.2%の会館が昭和 63 年以前に建てられたもので、耐震性に問題のあるものもあると考えられます。

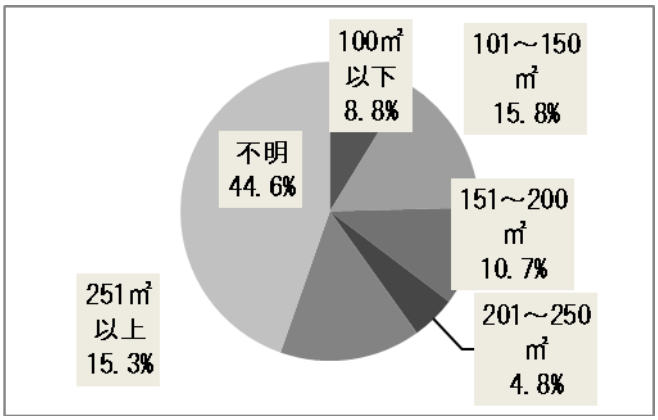
■建築年



（ＳＡ、Ｎ＝３５４）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
S63 年以前	49	23	13	8	13	9	15	6	10	146	41.2%
H元年～ 5 年	17	3	2	0	1	1	0	1	2	27	7.6%
H 6 年～11 年	23	4	1	1	2	3	1	2	0	37	10.5%
H12 年～17 年	6	5	1	0	3	3	0	0	0	18	5.1%
H18 年～	6	2	1	1	0	1	0	2	0	13	3.7%
不　　明	57	19	5	1	10	10	5	6	0	113	31.9%
合　　計	158	56	23	11	29	27	21	17	12	354	100.0%

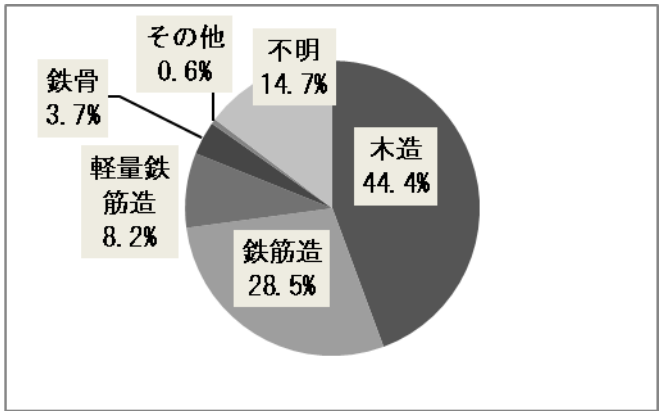
■延べ床面積



（ＳＡ、Ｎ＝３５４）

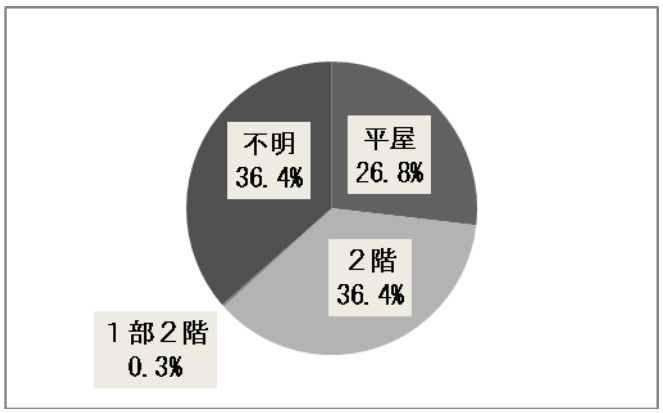
	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
100 ㎡以下	14	10	2	1	3	1	0	0	0	31	8.8%
101～150 ㎡	29	8	5	1	4	1	5	1	2	56	15.8%
151～200 ㎡	17	5	1	1	4	6	0	0	4	38	10.7%
201～250 ㎡	6	1	2	2	1	0	1	2	2	17	4.8%
251 ㎡以上	21	4	6	3	4	5	6	3	2	54	15.3%
不　明	71	28	7	3	13	14	9	11	2	158	44.6%
合　計	158	56	23	11	29	27	21	17	12	354	100.0%

■構造



（ＳＡ、Ｎ＝３５４）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
木　造	74	36	9	0	15	14	2	3	4	157	44.4%
鉄筋造	30	13	8	7	13	9	7	8	6	101	28.5%
軽量鉄筋造	13	1	3	1	0	3	6	0	2	29	8.2%
鉄　骨	5	0	2	3	0	0	2	1	0	13	3.7%
そ の 他	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.6%
不　明	35	6	1	0	1	1	4	5	0	53	14.7%
合　計	158	56	23	11	29	27	21	17	12	354	100.0%

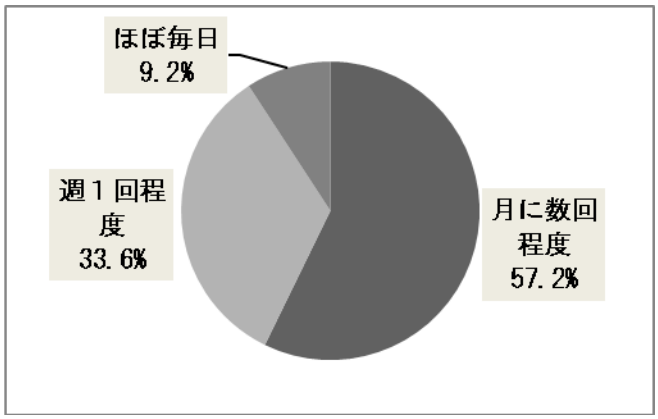


（ＳＡ、Ｎ＝３５４）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
平　屋	37	26	7	3	9	4	4	4	1	95	26.8%
２　階	47	8	10	7	15	14	10	8	10	129	36.4%
1部2階	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0.3%
不　明	74	21	6	1	5	9	7	5	1	129	36.4%
合　計	158	56	23	11	29	27	21	17	12	354	100.0%

■会館利用状況

月に数回しか利用されていない会館が半数以上であり、あまり活用されていない状況が伺えます。

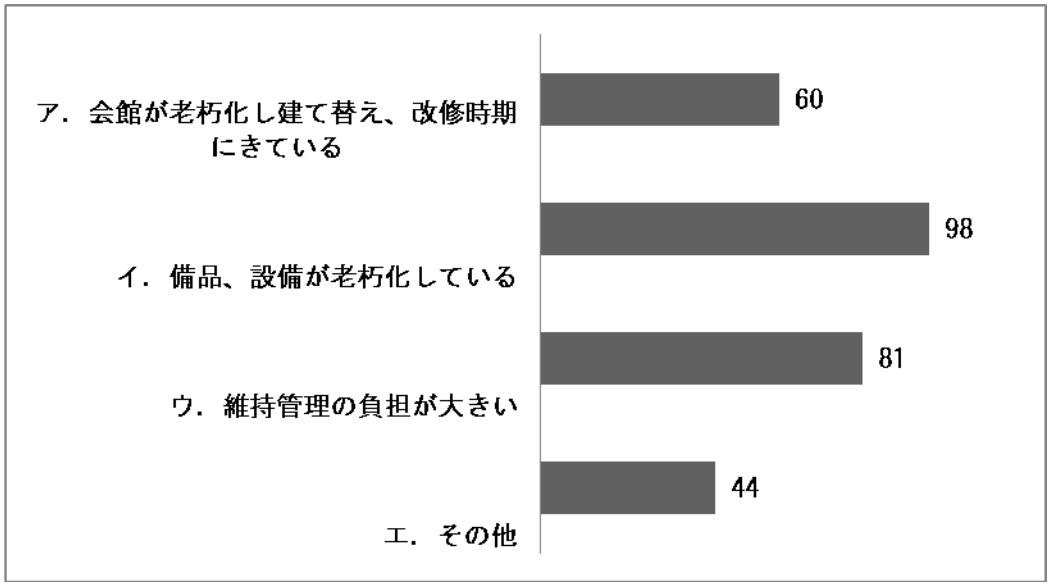


（ＳＡ、Ｎ＝３０４）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
ほぼ毎日	9	3	3	2	2	3	4	2	0	28	9.2%
週１回程度	46	16	5	2	10	10	7	2	4	102	33.6%
月数回程度	67	33	11	7	16	13	7	12	8	174	57.2%
合　計	122	52	19	11	28	26	18	16	12	304	100.0%

■運営上の課題

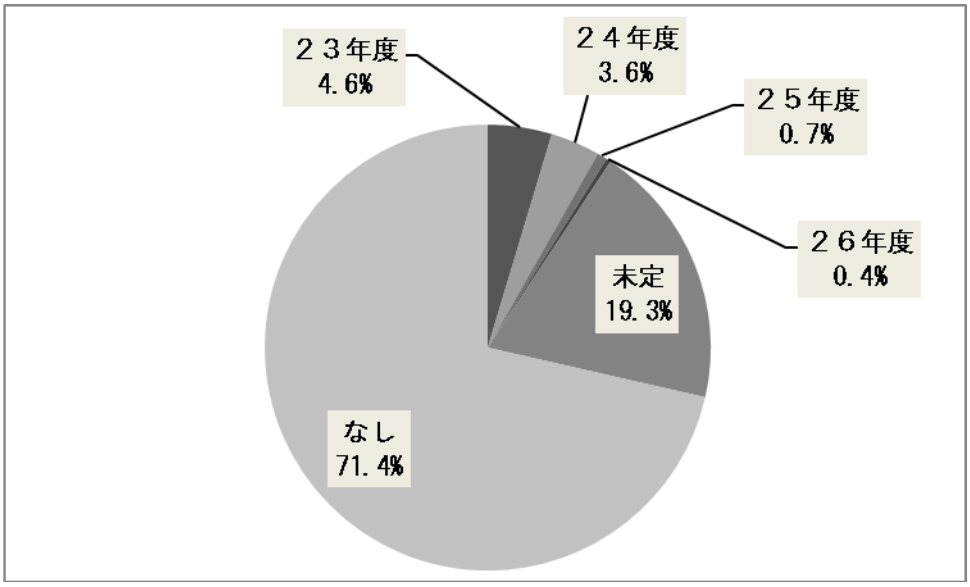
建物や備品・設備の老朽化が課題となっています。



（MA、N＝２３１）

運営上の課題	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
ア．建物が老朽化し、建替えの時期	28	7	4	5	3	5	4	3	1	60	26.0%
イ．備品、設備が老朽化	26	20	10	4	9	7	7	8	7	98	42.4%
ウ．維持管理の負担が大きい	26	14	6	2	8	4	11	6	4	81	35.1%
エ．その他	23	7	3	1	5	2	0	2	1	44	19.0%
合　計	86	41	19	8	20	17	17	14	9	231	

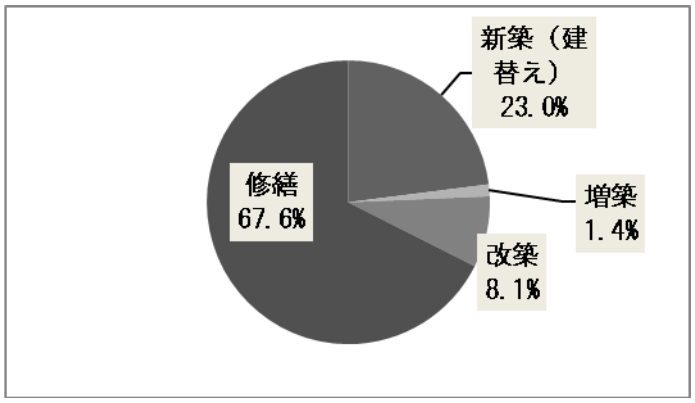
■会館の整備予定の時期（新築、改築、修繕等）



（ＳＡ、Ｎ＝２８０）

整備予定時期	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
平成２３年度	8	2	0	2	0	1	0	0	0	13	4.6%
平成２４年度	2	1	1	1	2	1	2	0	0	10	3.6%
平成２５年度	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0.7%
平成２６年度	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0.4%
未　　定	18	6	8	0	5	6	1	6	4	54	19.3%
予定なし	83	36	11	6	19	17	15	7	6	200	71.4%
合　　計	111	48	20	9	26	25	18	13	10	280	100.0%

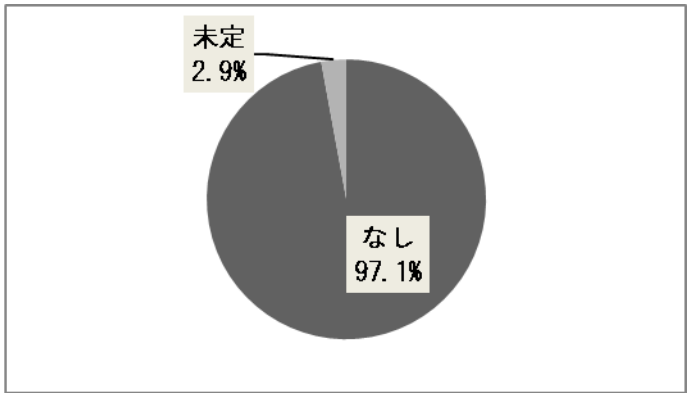
■会館の整備予定の場合、その内容



（ＳＡ，Ｎ＝７４）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
新築(建替え)	7	3	1	0	2	2	2	0	0	17	23.0%
増　築	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1.4%
改　築	2	1	0	0	2	0	1	0	0	6	8.1%
修　繕	18	6	6	2	4	3	3	5	3	50	67.6%
合　計	27	11	7	2	8	5	6	5	3	74	100.0%

３）自治会館の建設予定の有無について

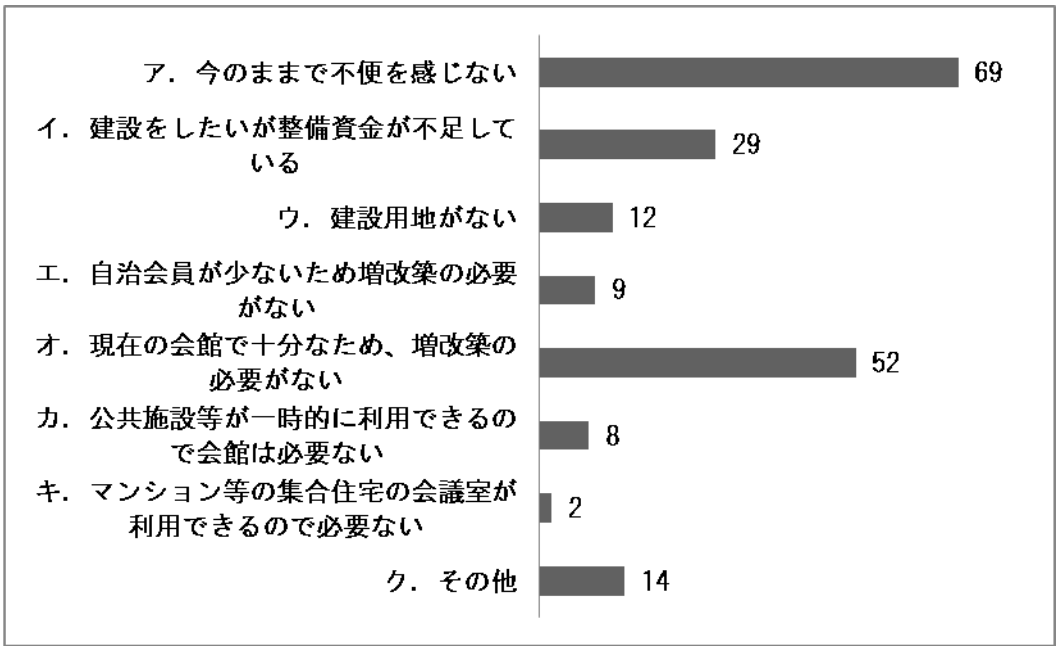


（ＳＡ、Ｎ＝６９）

建設予定	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
未　定	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2.9%
な　し	35	8	1	3	6	4	5	4	1	67	97.1%
合　計	35	10	1	3	6	4	5	4	1	69	100.0%

４）自治会館の建設及び整備計画がない理由

資金の不足や用地確保が困難なため、計画が立てられない自治会が４１ありました。



（ＭＡ、Ｎ＝１４６）

	長	浅	び	虎	湖	高	木	余	西	合計	割合
ア. 今のままで不便を感じない	31	9	4	1	8	6	4	4	2	69	47.3%
イ. 建設したいが資金が不足している	13	7	1	0	1	5	2	0	0	29	19.9%
ウ. 建設用地がない	12	0	0	0	0	0	0	0	0	12	8.2%
エ. 自治会員が少ないため増改築が必要ない	8	1	0	0	0	0	0	0	0	9	6.2%
オ. 現在の会館で十分なため増改築は不要	24	10	1	2	5	5	3	2	0	52	35.6%
カ. 公共施設等が一時的に利用できるので会館は必要ない	6	1	0	0	0	0	1	0	0	8	5.5%
キ. 集合住宅の会議室が利用できる	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.4%
ク. その他	3	3	0	0	2	3	1	1	1	14	9.6%
合　計	70	24	5	2	11	17	8	6	3	146	

５）自治会活動について、日頃感じておられること、ご意見、ご要望等自由意見

市の施策や自治会活動について延べ 308 件の回答がありました。

自治会活動について少子高齢化に対する将来への不安、自治会役員の仕事の負担、配布物について等たくさんのご意見をいただきました。

区　　分	回答数
＊自治会のあり方について	26
自治会と行政との役割について	2
自治会の役割について	4
自治会と各関係団体について	4
自治会組織の課題について	3
自治会と連合自治会、地域づくり協議会との関係について	13
＊自治会（役員）の負担が大きい	41
市から依頼される仕事が多い	32
役員の負担が多く、なり手がいない	9
＊住民に関する課題	18
世代間の意識の変化による活動低迷	6
マンション、アパートの増加による自治会運営の問題	7
若い世代の行事、活動への不参加	2
自治会役員の世代交代ができない、まとまりが不足	3
＊自治会活動について	66
少子高齢化に伴う活動の低迷、将来への不安	37
補助金のあり方、申請手続きが複雑	9
補助金額の不足、減少	11
自治会費の徴収の課題	3
自治会館についての課題	6
＊市の施策について	157
市のあり方について	6
窓口業務の休日（土日）対応をしてほしい	4
配布物が多すぎる	26
募金、協賛金等が負担、自治会が集金すべきでない	6
防災関係について	8
庁舎整備について	2
空き家、移住について	3
広報・広聴関係	3
自治会に対して積極的に支援をしてほしい	6
自治会からの要望について対応が遅い、不親切	16
防犯灯の維持管理費の助成	4
環境美化活動に対する補助	4
ごみのマナー、不法投棄について	15
高齢化に対するきめ細かな施策が必要	5
獣害対策について	6
道路、河川の管理について	9

除雪対策について	10
アンケートの結果をフィードバック等	4
その他市の施策等	20